Sep. 2016



# 超大型全自动集装箱码头 AGV 电池 更换站的布置模式

祺. 罗勋杰. 陈迪茂 (上海国际港务(集团)股份有限公司、上海 200080)

摘要:合理的充换电方式是超大型全自动集装箱 AGV 中的一个重要课题、洋山四期对多种充换电方式进行比选后、采用 整体更换电池方案。对超大型全自动集装箱码头 AGV 电池更换站的方案进行了比选,并结合洋山四期码头 AGV 换电站的设计 理念、对原设计方案加以优化与改善、从而得到最终的布局模式。

关键词: 自动化码头; AGV; 电池更换站; 布置模式

中图分类号: U 652.7<sup>+</sup>2

文献标志码: A

文章编号: 1002-4972(2016)09-0066-05

## Layout pattern of AGV battery exchange station in ultra-large type automatic container terminal

JIN Qi, LUO Xun-jie, CHEN Di-mao

(Shanghai International Port(Group) Co., Ltd., Shanghai 200080)

**Abstract:** The reasonable mode of the ultra-large type automatic container AGV battery exchange station is an important subject. Comparing with various battery exchange modes, the Yangshan phase IV adopts the integral replacement battery solution. This article mainly discusses the scheme of the ultra-large type automatic container terminal AGV battery exchange station, and combined with the design concept of Yangshan phase IV battery exchange station, optimizing and improving the original design scheme, thus to get the final layout mode.

**Keywords:** automation terminalterminal; AGV; battery exchange station; layout pattern

目前 AGV 使用纯电池作为动力系统的港口主 要有荷兰 RWG、APMT MVII、厦门远海、青岛, 其中荷兰 RWG、APMT MVII 码头均为 2013 年码 头建设项目, AGV 电池选用铅酸电池, 在码头内 布置有电池换电站,目前码头及换电站均已成功 运营,运行状况得到了业界广泛的认可[1]。

厦门远海自动化码头与青岛自动化码头为国 内自动化码头先驱者, AGV 电池选用锂电池, 在 码头海侧交换区设有机会充电的装置, 唯一的区

别在于两者堆场的布置情况大相径庭, 目前运行 状况还有待时间的检验。

由于国外自动化码头已采用整体更换电池方 案,并得到实际营运的证实,而国内自动化码头 刚起步, 机会充电方式的可靠性尚未得到证实, 为了便于充电设施的集中管理、提高 AGV 的设备 利用率、简化大型码头的供电设施,减少自动化 区域的故障点,降低相关设施检修维护时对自动化 作业的影响, 本工程 AGV 采用更换电池的方式<sup>[2]</sup>。

收稿日期: 2016-06-16

作者简介:金祺 (1985-),男,硕士,工程师,从事港口设备技术管理。

### 1 换电站设计理念

电池更换站及其辅助设备应在第一阶段满足 50 台 AGV 的充电要求,在第二阶段满足最终 130 台 AGV 的充电要求,交付的电池更换站设置在 AGV 码头前沿运行区域的两端。电池更换工艺能适应 AGV 车辆使用需求,且电池更换工艺简便;充电机、电池架等设备布置紧凑合理、技术先进、合理减少占地面积;设备选择安全可靠,具有电池充电、电池更换、电池监控、电池维护等功能;控制电池充电的环境温度并监控性能参数,延长电池的使用寿命<sup>[3]</sup>。

由于 AGV 每小时运行 9 个循环,每个循环耗电 3.9 kW·h(AGV 单位时间内运行的循环次数越多,理论上来说行驶的距离会越短,消耗的电能会随之降低),8 h 耗电总量约为 281 kW·h,并且需求平均电池更换时间≤6 min,则 AGV 换电站设计需求见表 1。

表 1 AGV 换电站设计需求

AGV 数量	需要电池最小数量	所需每小时处理 AGV 数量
80	26	8. 4
130	40	13. 2

#### 2 换电站方案比选

#### 2.1 方案 1: 一个大换电站+一个小换电站

大换电站: 1)1 个机器人+2 个 AGV 更换位置; 2)一共配备 6×8=48 电池更换位; 3)其中第一阶段配套 26 个备用电池, 第二阶段配套 40 个备用电池; 4)处理能力为每小时更换 14 块电池(图 1)。



图 1 方案 1 大换电站布置方式

小换电站: 1) 1 个机器人+1 个 AGV 更换位置; 2) 一共配备 6×5=30 电池更换位; 3) 其中第一阶段配套 26 个备用电池,第二阶段配套 29 个

备用电池; 4) 处理能力为每小时更换 9 块电池(图 2)。

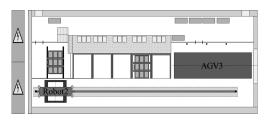


图 2 方案 1 小换电站布置方式

方案 1 小结:对于第一阶段,任何一个换电站内的电池都有绝对的冗余;对于第二阶段,如果小换电站机器人发生故障,依然能够满足 AGV 满负荷运作;如果大换电站机器人发生故障,不能满足 AGV 满负荷运作,对整体更换电池有略微影响。备份原则见表 2。

表 2 方案 1 的备份原则

阶段	项目	电池数量/个	每小时处理 AGV 数量/块
4-4-	所需峰值	26	8. 4
第一 阶段	大换电站	26	14. 0
1911 450	小换电站	26	9. 0
第二阶段	所需峰值	40	13. 2
	大换电站	40	14. 0
	小换电站	29	9. 0

**2.2** 方案 2: 第一阶段建设 2 个小换电站+第二阶段建设 1 个小换电站

换电站 1:1)1个机器人+2个 AGV 更换位置;2)一共配备 6×5=30 电池更换位;3)其中第一、二阶段共配套 26个备用电池;处理能力为每小时更换 14 块电池(图 3)。

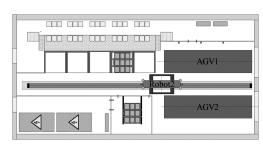


图 3 方案 2 换电站 1 布置方案

换电站 2: 1) 1 个机器人+1 个 AGV 更换位置; 2) 一共配备 6×5=30 电池更换位; 3) 其中第一、二阶段共配套 26 个备用电池; 4) 处理能力为每小时更换 9 块电池(图 4)。

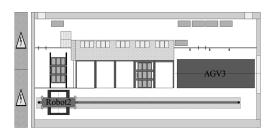


图 4 方案 2 换电站 2 布置方案

换电站 3(只在第二阶段): 1) 1 个机器人+1 个 AGV 更换位置; 2) 一共配备 6×5=30 电池更换位 (与换电站 2 相同); 3) 第二阶段共配套14 个备用电池; 处理能力为每小时更换 9 块电池(图 5)。

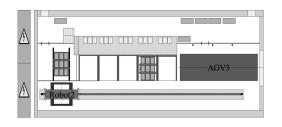


图 5 方案 2 换电站 3 布置方案

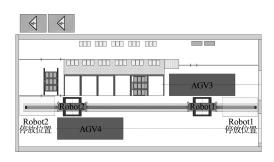
方案 2 小结:对于第一阶段,任何一个换电站内的电池都有绝对的冗余;对于第二阶段,任意 2 个换电站都能够满足全部 AGV 的满负荷运作。备份原则见表 3。

表 3 方案 2 备份原则

阶段	项目	电池数量/个	每小时处理 AGV 数量/块
第一阶段	所需峰值	26	8. 4
	换电站1	26	14. 0
	换电站 2	26	9. 0
	所需峰值	40	13. 2
第二 阶段	换电站1	26	14. 0
	换电站 2	26	9. 0
	换电站3	14	9. 0

**2.3** 方案 3: 只建设 1 个大换电站, 里面有 2 个机器人

换电站: 1) 1个机器人+2个 AGV 更换位置; 2) 一共配备 6×8=48 电池更换位; 3) 其中第一阶段配套 26 个备用电池、第二阶段共配套 40 个备用电池; 4) 当有 2个机器人时处理能力为每小时更换 17 块电池; 5) 当有 1 个机器人时处理能力为每小时更换 14 块电池(图 6)。



2016年

图 6 方案 3 换电站布置方案

方案 3 小结:对于第一、二阶段,如果 1 个机器人有故障,均能够满足 AGV 的满负荷运作。备份原则见表 4。

表 4 方案 3 备份原则

阶段	项目	电池数量/个	每小时处理 AGV 数量/块
第一阶段	所需峰值	26	8. 4
	2 个机器人	26	17.0
	1个机器人	26	14. 0
第二阶段	所需峰值	40	13. 2
	2 个机器人	40	17.0
	1个机器人	40	14. 0

#### 2.4 方案综合比较

从表 5 可以看出,在洋山四期项目中换电站 满足远期 130 辆 AGV 的充电设计中,方案 3 的总 投资最低,方案 2 的总投资最高;方案 3 的建筑 物、电池、充电设备及机器人在理论上可以满足 单个机器人出现故障时,码头满负荷的运作,但 鉴于消防、建筑容灾等综合原因,洋山四期认为 只建造一个大换电站风险过大,由于自动化码头 换电站在国内只是刚起步,实际经验不足,难以 应对意外的故障,故不采用方案 3。在方案 1 和 2 的对比中,由于方案 2 的投资略高,远期 3 个换 电站属于过度建设,故不采用方案 2,最后洋山四 期决定建设 2 个换电站,并在方案 1 的基础上进 行方案优化<sup>[4]</sup> (表 5)。

表 5 电池更换站多方案总投资比较

方案	建筑物/%	电池/%	充电设备/%	机器人、储藏架、控制系统/%
1	5	51	32	9
2	7	49	32	13
3	4	29	20	7

#### 3 洋山四期电池更换站案例

洋山四期采用双小车岸桥+AGV+ARMG(2 台接力,垂直码头布置)装卸工艺方案。水平运输配置均为锂电池驱动 AGV,采用电池更换的方式对AGV 进行能量补给。洋山四期换电站采用一个大换电站+一个小换电站方案,其布置与配置均能够满足远期130 台 AGV 的充电需求,并在备用电池

数量、充电机容量的选用做到最优。

#### 3.1 小换电站布置

设置1个换电工位,即1台换电机器人,并配1组4×6的电池架(共24个电池仓),16套备用电池,换电工位按单工位车6次/h设定;对于远期130台AGV充电设计,如果小站机器人有故障,大站能够满足AGV的满负荷运作。

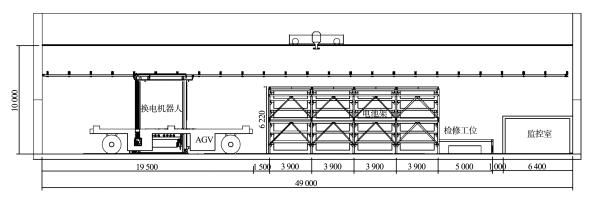


图 7 洋山四期小换电站布置 (单位: mm)

#### 3.2 小换电站配置

由图 7 可知,小站变压器数量及容量为 4 台 1 600 kVA,设置 200 kW 充电机 46 台,660 V/500 Ah 电池 44 套;小站为单层钢结构(内设局部二层钢混结构辅房)厂房,外墙尺寸为 50 m×12 m,柱距 8 m,车间行车梁底高程为 10 m,站内占地面积600 m²,车间通道大门采用防火卷帘门 4.2 m×5 m,车间底层布置电池更换及充电间、备品及维修工位、监控室。

建设的小充换电车间沿南向北布置,车辆从

南侧逐次进入充换电站,电池更换后车辆倒车驶出车间,并离开充换电区域。

#### 3.3 大换电站布置

共计设置 2 个换电工位(并可扩展至 4 个工位),即 2 台换电机器人(可扩展至 4 台),并配 2 组5×7 的电池架(共 70 个电池仓),44 套备用电池单个换电工位按单工位车 6 次/h 设定,换电能力为 12 次/h。如果大站任一机器人有故障,其他充电设备能够满足 AGV 的满负荷运作。

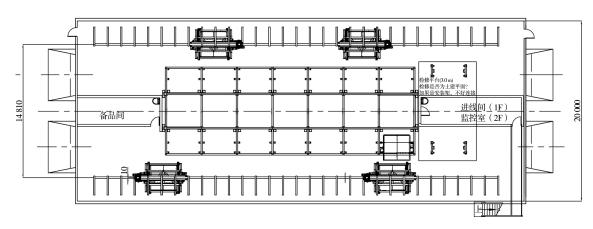


图 8 洋山四期大换电站布置 (单位: mm)

#### 3.4 大换电站配置

由图 8 可知,大站变压器数量及容量为 6 台 2 000 kVA,设置 200 kW 充电机 46 台,660 V/500 Ah 电池 44 套;大更换站为单层(内设局部 2 层钢混结构辅房)钢结构厂房,平面轴线尺寸为 50 m× 20 m,柱距 8 m,车间梁底高程为 10 m,站内占地面积 1 000 m²。车间底层布置电池更换及充电间、局部二层布置监控室、备品及维修间等。

建设的大充换电车间沿西向东布置,车辆从 西侧逐次进入充换电站,电池更换直行穿越并驶 出充换电区域。

#### 4 结语

超大型全自动集装箱 AGV 电池更换站是自动 化码头全换电 AGV 关键配套设备,自动化码头锂 电池 AGV 与电池更换站的发展相互适应,通过电池更换,使 AGV 换电像加油一样快捷。在满足设计理念的基础上,洋山四期换电站优化后的方案 有如下特点:

1) 小换电站 600 m<sup>2</sup>、大换电站 1 000 m<sup>2</sup> 的平 面布局做到合理减少码头占地面积:

- 2) 从根本上满足了换电站备份冗余的原则, 任意一个换电站内的机器人发生故障,均能够满 足远期 130 台 AGV 的峰值充电需求;
- 3) 小换电站沿南向北逐次换电的紧凑布局满足了码头初期 80 台 AGV 的试运行起到过渡,承上启下的作用;
- 4) 大换电站穿越式的布置工艺,大幅减少 AGV 排队的等待时间,使整个换电流程更加顺畅。

#### 参考文献:

- [1] 张欢.基于电动汽车充换电站建设的研究分析[J].科技 资讯, 2012(9): 113-116.
- [2] 康志敏.集装箱自动化码头 AGV 路径优化和调度研究[D].武汉:武汉理工大学, 2011.
- [3] 中交第三航务工程勘察设计院有限公司,上海国际航运中心洋山深水港区四期工程初步设计[R].上海:中交第三航务工程勘察设计院有限公司,2014.
- [4] Madaaki T, Yumiko I, Kenji Y, et al. Economic value of PV energy storage using batteries of battery-switch stations[J].

  IEEE Trans on Sustainable Energy, 2013, 4(1): 164-173.

(本文编辑 武亚庆)

根据四期港内交通组织方案,运用 VISSIM 建模,对整个路网进行仿真评价,结果见表 8。

表 8 仿真结果

年吞吐量/万 TEU	车均延误/s	平均停车次数/(次/辆)
630	7. 9	0.3

#### 3 结语

- 1)根据洋山四期工程陆域特点,港区采用 "东进西出"的闸口布局模式,进出港闸口的用地 更为节约,进出港的通行效率大大提升。
- 2)港内主要交通流向为单向,交通组织简单、高效,与自动化作业流程无缝衔接,交通冲突点大大减少,提高了道路通行能力。
- 3)港外道路交通组织,提出客货分流和立体交通设计理念,减少交通冲突点;设置长进港辅道和增加进港应急下行匝道的方法,增强进港道路的车辆缓冲能力和应对突发情况的能力。

以上研究成果可利用于港区陆域纵深较窄, 同时港区后方布设有高速公路或城市快速路等情况的集装箱港区。

#### 参考文献:

- [1] 中交第三航务工程勘察设计院有限公司.上海国际航运中心洋山深水港区四期工程港区交通组织[R].上海:中交第三航务工程勘察设计院有限公司,2014.
- [2] GB 50220—1995 城市道路交通规划设计规范[S].
- [3] CJJ 152—2010 城市道路交叉口设计规程[S].
- [4] CJJ 129—2009 城市快速路设计规程[S].
- [5] JTGD 20—2006 公路路线设计规范[S].
- [6] 中国公路学会《交通工程手册》编委会.交通工程手册[M].北京:人民交通出版社,1998.
- [7] 任福田.道路通行能力分析[M].北京:人民交通出版 社,2011.

(本文编辑 郭雪珍)